

T.C.
K O N Y A
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
Esas No : 2007/286
Karar No : 2007/218

İTIRAZ EDEN (Davacı) : Cihat Karakuş
Uzunlar Kırtasiye-Kaymakamlık altı
Gülağaç/AKSARAY

KARŞI TARAF (Davalı) : Milli Eğitim Bakanlığı ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : 2002 Yılı içerisinde Milli Eğitim Bakanlığınca yapılan öğretmen atamasında Aksaray ili Merkez Cumhuriyet İlköğretim Okuluna ve bilahare Aksaray Valiliğinde yapılan yer belirlemesi sonucu Güzelyurt İlçesi Gaziemir Yakacık İlköğretim Okuluna Matematik öğretmeni olarak atanan davacının bu atamalar nedeniyle tarafına ödenmesi gereken harcırahın yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle açılan davada; davacının öğretmen olarak ilk defa 19.10.2002 tarihinde Aksaray Merkez Cumhuriyet İlköğretim Okuluna depo öğretmeni olarak atandığı ve daha sonra Güzelyurt ilçesine atandığı ve 10.12.2002 tarihinde bu görevine başladığı, bu tarihten itibaren 6245 sayılı Yasa'nın 59.maddesi ile belirlenen bir aylık beyan süresi içinde harcırah bildiriminde bulunması gerekirken bu süre geçirildikten sonra 08.05.2003 tarihinde başvuruda bulunduğu, dolayısıyla davanın esasının inceleme olanağı bulunmadığı gerekçesiyle davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin Konya 1. İdare Mahkemesince verilen 25.02.2004 gün ve E:2003/379 ; K:2004/119 sayılı kararına, davacı tarafından itirazın incelenerek bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Temyizi istenilen mahkeme kararında usul ve esas bakımından hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek itiraz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Konya Bölge İdare Mahkemesince işin gereği görüldü:

Dava; 2002 Yılı içerisinde Milli Eğitim Bakanlığınca yapılan öğretmen atamasında Aksaray ili Merkez Cumhuriyet İlköğretim Okuluna ve bilahare Aksaray Valiliğinde yapılan yer belirlemesi sonucu Güzelyurt İlçesi Gaziemir Yakacık İlköğretim Okuluna Matematik öğretmeni olarak atanan davacının bu atamalar nedeniyle tarafına ödenmesi gereken harcırahın yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7/1. maddesinde, dava açma süresinin özel kanunlarda ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay'da ve İdare Mahkemelerinde altmış gün olduğu hükümlü yer almakta; aynı Yasanın 10. maddesinde ise "1-İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilir.2-Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır.İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde konusuna göre Danıştay'a idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler.Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı istemin reddi sayarak dava açabileceği gibi; kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez.Ancak bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilir." hükmü yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; davacı tarafından Aksaray ili Merkez Cumhuriyet İlköğretim Okuluna ve bilahare Aksaray Valiliğinde yapılan yer belirlemesi sonucu Güzelyurt İlçesi Gaziemir Yakacık İlköğretim Okuluna Matematik öğretmeni olarak atanması nedeniyle ödenmeyen yolluğun yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle iş bu davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Kendi talepleri üzerine naklen ataması yapılanlara yolluk ödenmeyeceğine ilişkin 2002, 2003 yılı bütçe Kanunlarıyla ve 6245 sayılı Kanunun 10. maddesinde getirilen düzenlemeler Anayasa Mahkemesinin ilgili kararlarıyla iptal edilmiş bulunmaktadır

T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
Esas No : 2007/286
Karar No : 2007/218

(2)

Anayasa Mahkemesi kararlarının geriye yürümezliği kuralı ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanu'nun 10. maddesi hükmünün birlikte değerlendirilmesi sonucunda ise sözkonusu Anayasa mahkemesi kararları uyarınca idarelerin harcırah ödemeleri konusunda yeniden bir değerlendirme yapıp, hak edilen harcırahı ilgisine ödemesi, hukukun üstünlüğü ilkesinin bir gereği olmasına karşın, idarelerin bu yükümlülüğünü yerine getirmeyerek hareketsiz kalması durumunda ilgililerin hukuki sonuçlarından yararlanmak üzere 10.madde uyarınca haklarında kanunun öngördüğü işlemin yapılması için her zaman idareye başvurmaları ve isteklerinin reddedilmesi halinde de 10. maddede öngörülen usule uygun olarak idari yargıda dava açmaları mümkün bulunmaktadır.

Buna göre, Aksaray ili Merkez Cumhuriyet İlköğretim Okulundan Güzelyurt İlçesi Gaziemir Yakacık İlköğretim Okuluna Matematik öğretmeni olarak naklen atanması nedeniyle kendisine harcırah ödenmeyen davacının 12.12.2005 tarihli dilekçesi ile hak ettiğini iddia ettiği yolluğun yasal faizi ile birlikte denmesi istemiyle yaptığı başvurunun 2577 sayılı Yasanın 10. maddesi kapsamında görülmesi gerekirken 6245 Sayılı Yasanın 59. maddesi kapsamında değerlendirilerek davanın süre yönünden reddine ilişkin mahkeme kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.

Nitekim Danıştay 2. Dairesinin 23.12.2005 tarih ve E:2004/7942 ; K:2005/4297 sayılı kararı da bu doğrultudadır.

Açıklanan nedenlerle; davacı itirazının KABULÜNE, Konya 1. İdare Mahkemesinin 25.05.2004 gün E:2003/679; K:2004/119 sayılı kararının BOZULMASINA, 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu'nun 45.maddesinin 4.bendi hükmü uyarınca yeniden karar verilmek üzere dosyanın Konya 1. İdare Mahkemesine İADESİNE 15.03.2007 gününde oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN
H. Hasan BEŞPINAR
26769

ÜYE
Mehmet TORUN
37965

ÜYE
Bülent DAĞ
42961

E.Ç.21.03.2007

Açıklanmıştır

